

Critères d'évaluation du concours de poster 2023

Critères d'évaluation
<p>1. Introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les informations théoriques pertinentes pour la compréhension de la suite du travail sont disponibles et correctes ▪ La situation de départ est décrite, la motivation pour le sujet est évidente ▪ L'approche concrète des objectifs et des questions abordées sont présentes ▪ Un fil conducteur est présent (compréhensibilité, chronologie)
<p>2. Objectifs et problématique</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les objectifs généraux et la problématique correspondent à l'introduction ▪ La problématique sert à atteindre l'objectif et est compréhensible ▪ Les objectifs et la problématique sont clairement définis et s'inscrivent dans le cadre du concours
<p>3. Matériel / Méthodes</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La partie méthodologique comprend la description du design, de l'échantillonnage, de l'instrument de mesure, de la collecte des données et de la méthode d'évaluation des données. Elle est scientifiquement cohérente et compréhensible. ▪ La méthodologie de collecte des données est équilibrée et complète ▪ Les informations relatives à l'évaluation (statistique) utilisée (recherches bibliographiques critères d'inclusion/d'exclusion) sont complètes et compréhensibles ▪ La littérature utilisée / sélectionnée est justifiée / digne d'être citée
<p>4. Résultats</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les résultats, y compris l'analyse des données (sans interprétation), sont présentés de manière compréhensible ▪ Les résultats sont présentés de manière correcte et pertinente ▪ Les résultats servent à répondre aux questions ▪ Les résultats sont faciles à lire et sont présentés de manière condensée

5. Discussion

- L'interprétation est compréhensible et fournit des réponses à la problématique
- Tous les objectifs sont vérifiés dans le contexte des résultats
- Les résultats frappants et discordants sont repris dans la discussion, la critique de la méthode et les limitations sont mentionnées
- Il n'est pas fait référence à de nouvelles informations qui n'ont pas été mentionnées dans le chapitre «Résultats»
- Une interprétation personnelle des résultats est effectuée et reconnaissable en tant que telle

6. Conclusion

- La conclusion est présente, ce qui permet de répondre à tous les objectifs
- Les conclusions sont soutenues par les résultats et clairement présentées
- La pertinence / l'importance clinique des résultats est clairement mise en évidence
- La propre interprétation des résultats est pertinente pour la pratique, compréhensible et reconnaissable en tant que telle

7. Illustrations / Tableaux / Graphiques

- Le texte est soutenu par des illustrations, des graphiques et des tableaux pertinents pour une meilleure compréhension ; le texte fait systématiquement référence aux illustrations, aux graphiques et aux tableaux
- Les illustrations, graphiques et tableaux sont de bonne qualité (p. ex. lisibilité, résolution)

8. Impression globale

- Les références, la littérature sont citées de manière complète et correcte dans le texte (dans le même sens ou littéralement)
- Le travail est globalement professionnel, la présentation du poster est claire
- La mise en page est uniforme, attrayante et soignée (p. ex. espacement entre les paragraphes, les illustrations, les graphiques et les tableaux, sauts de page), les illustrations, les graphiques et les tableaux sont accompagné d'une légende
- Les abréviations sont introduites et utilisées correctement
- L'expression linguistique correspond à un travail scientifique et est formulée de manière brève et concise

Les six principales études citées doivent être remises séparément sous la forme d'une liste des sources (document PDF).